



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-9/2016/15

Datum: 15. 12. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi prve akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Upravljanje in ekonomika javnega sektorja« Fakultete za upravo Univerze v Ljubljani, na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 107. seji 15. 12. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu tretje stopnje »Upravljanje in ekonomika javnega sektorja« Fakultete za upravo Univerze v Ljubljani v skupnem izvajanju z Ekonomsko fakulteto Univerze v Reki za nedoločen čas.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je 29. 2. 2016 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa tretje stopnje »Upravljanje in ekonomika javnega sektorja« Fakultete za upravo v skupnem izvajanju z Ekonomsko fakulteto Univerze v Reki.

Dne 22. 4. 2016 je bil vlagatelj pozvan k formalni dopolnitvi vloge v zvezi z dokazili o veljavni izvolitvi v naziv za vse nosilce, izjav o sodelovanju ter nejasnosti glede učnega načrta za predmet Teorija podjetij. Vlagatelj je 9. 5. 2016 vlogo formalno dopolnil.

Vlagatelj je bil 24. 5. 2016 pozvan tudi k vsebinski dopolnitvi vloge v zvezi z utemeljitvijo navedbe, da je tudi na Hrvaškem začel postopek za akreditacijo skupnega študijskega programa ter usmeritev glede priprave sporazuma o izvajanju skupnega doktorskega programa, na kar se je vlagatelj odzval s pojasnilom z dopisom dne 13. 6. 2016 in priložil potrebna dokazila.

Študijski program tretje stopnje »Upravljanje in ekonomika javnega sektorja« traja tri leta. Vrednoten je s 180 ECTS. Po ISCED je (primarno) uvrščen na področje poslovnih in upravnih ved (34). Po KLASIUS-P se umešča na nacionalno specifično področje poslovnih in upravnih ved (podrobneje neopredeljeno) (3400). Po Frascati se umešča na področje družboslovnih ved. Po KLASIUS-SRV pa se umešča na področje doktorskega izobraževanja (tretja bolonjska stopnja)/doktorska izobrazba (tretja bolonjska stopnja) (18202). Znanstveni naslov diplomanta je doktor znanosti / doktorica znanosti, okrajšano dr. Študijski program se bo izvajal na lokacijah vlagatelja in partnerske institucije. Študijski program se umešča na 10. raven SOK, 8. raven EOK in na 3. stopnjo EOVK.

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije je v na 103. seji 10. 6. 2016 imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa tretje stopnje »Upravljanje in ekonomika javnega sektorja«. Skupina strokovnjakov v sestavi dr. Karmen Rodman, prof. dr. Ivan Koprić in Erazem Bohinc je dne 7. 10. 2016 podala skupno poročilo. Vlagatelj se je na poročilo skupine strokovnjakov odzval 14. 11. 2016. Podrobnosti mnenja skupine strokovnjakov in vlagateljevega odziva nanj so predstavljene v nadaljevanju.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZVIS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov in evalvacijah vzorca študijskih programov.

41. člen prehodnih in končnih določb ZVIS določa, da o vlogah v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, vloženih pred uveljavitvijo tega zakona, odloči agencija na podlagi Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 - ZUJF, 57/12 - ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) in Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, veljavnih ob uveljavitvi tega zakona (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljnjem besedilu: merila za akreditacijo). Ne glede to določitev se v primeru vloge, vložene pred uveljavitvijo veljavne različice ZVIS, za prvo akreditacijo študijskega programa, ta podeli za nedoločen čas ali pa se vloga zavrne.

ZVIS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Študijski programi se presojujejo predvsem po sestavi in vsebini, pa tudi po področjih, določenih v 7. členu meril za akreditacijo: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, ob upoštevanju 17. člena meril za akreditacijo. Študijski programi tretje stopnje se nadalje presojujejo tudi po 15. členu meril za akreditacijo, skupni študijski programi pa tudi po 18. in 19. členu meril.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da vloga na področju **sestave in vsebine študijskega programa** izpolnjuje pogoje iz 14. člena meril za akreditacijo. Študijski program Upravljanje in ekonomika javnega sektorja je interdisciplinaren s poudarki na javni upravi, politologiji, sociologiji, ekonomiji, managementu, organizaciji in informatiki. Gre za študijski program tretje stopnje, skupen doktorski študijski program, ki ga Fakulteta za upravo Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju FU) načrtuje uresničevati v sodelovanju s Ekonomsko fakulteto Univerze na Reki. Trajanje študijskega programa je tri leta, obsega 180 ECTS in vsebuje dva modula. V 2. letniku se namreč študent odloča med Ekonomskim modulom in modulom Javno upravljanje.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Temeljni cilji in učni izidi programa so opredeljeni, prav tako tudi splošne in predmetno-specifične kompetence, vendar pa skupina strokovnjakov poziva zavod k v nadaljevanju začetim korekcijam, da bi se zagotovila sodobnost študijskega programa ter zasledovanje trendov na področju razvoja javne uprave. Skupina predlaga, da v učnih načrtih partnerski instituciji dopolnita učne načrte oziroma jasno opredelita kompetence za vse predmete. Vertikalna povezanost študijskega programa je zagotovljena. FU izvaja akreditirani magistrski študijski program 2. stopnje Uprava. Potreba po programu 3. stopnje s tega področja je po mnenju strokovnjakov očitna, saj fakulteta trenutno ne razpisuje nobenega programa na 3. stopnji. Skupina strokovnjakov svetuje izboljšanje horizontalne povezanosti predmetov predlaganega študijskega programa. Hkrati ocenjuje, da je temeljni cilj skupnega študijskega programa doseganje sinergijskih učinkov povezovanja dveh disciplin (ekonomije in uprave), vendar pa je slednje potrebno doseči tako na ravni študijskega programa kot tudi na ravni posameznega predmeta. Strokovnjaki svetujejo prepletanje teh dveh disciplin znotraj predmeta in ne le na ravni programa kot celote. Predvideni predmetnik študijskega programa po mnenju skupine strokovnjakov izraža tradicionalnost in ne izraža potenciala za razvoj disciplin in subdisciplin. Kot primer izpostavljajo temeljni predmet študijskega programa Razvoj javne uprave, kjer ocenjujejo, da bi moral biti večji poudarek na managementu javne uprave. Prav tako bi teorijo informacijskih sistemov morali posodobiti z e-upravo, pri čemer tematika svojo pomembnost odraža že skozi oblikovanje samostojne discipline s tega področja. Ob tem je potrebno po mnenju strokovnjakov večji poudarek v študijskem programu nameniti tudi lokalni samoupravi, upravljanju deležnikov, evropeizaciji javne uprave, vodenju ljudi in kadrovske politiki. Ob tem je nujno za potrebe raziskovanja in razumevanja trendov večša strokovna raba angleškega jezika, zato svetujejo umestitev tujega jezika med izbirne predmete. Prav tako je po mnenju skupine strokovnjakov potreben razmislek o ponujanju možnosti izpopolnjevanja slovenskega jezika za tuje študente, ki bodo vpisani v predlagani študijski program.

Skupen študijski program se izkazuje z opravljanjem dela obveznosti (to je najmanj 30 ECTS) na partnerski instituciji in sicer v obsegu: 10 ECTS v 1. letniku, 15 ECTS v 2. letniku in 5 ECTS v 3. letniku študijskega programa. Na instituciji, na katero se študent vpisuje, lahko študent opravi do 83 % svojih študijskih obveznosti. Z namenom spodbujanja sodelovanja, povezovanja dveh disciplin v programu in dejanskih učinkov izvedbe skupnega študijskega programa strokovnjaki svetujejo enakomernejšo porazdelitev angažmaja obeh fakultet, ne glede na to, kje se študent vpisuje.

Glede sporazuma skupina strokovnjakov ugotavlja, da je potrebno z aneksom k sporazumu jasneje opredeliti pritožbene postopke študentov, postopke vpisa in vodenja evidenc, ocenjevalno lestvico študijske uspešnosti študentov, spremljanje študentov v času študija ter podporne storitve obeh partnerskih institucij.

Strokovnjaki so v poročilu zapisali, da se kaže prednost študijskega programa v njegovi interdisciplinarnosti, poudarku na raziskovalnem delu v celotnem študijskem procesu ter znanstveno-raziskovalnemu tutorstvu, ki spodbuja doktoranda k raziskovanju, priložnosti pa se nanašajo predvsem na posodobitev vsebin študijskega programa, enakomernejšo porazdelitev angažmaja obeh fakultet, ne glede na to, kje se študent vpisuje, z namenom uresničevanja ciljev skupnega študijskega programa, konkretizacijo odgovornosti in organov pri uresničevanju sporazuma ter natančnejši opredelitvi pogojev za vpis, določitvi rokov za vpis in način vpisa, pri čemer je vlagatelj v odgovoru na poročilo nekatere predloge že obrazložil in upošteval.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju sestave in vsebine študijskega programa izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša z ugotovitvami in priporočili skupine strokovnjakov.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Vlagatelj izpolnjuje merila za akreditacijo na področju **vpetosti v okolje** (8. in 15. člen meril za akreditacijo). Po mnenju strokovnjakov vloga ustrezno utemeljuje vpetost študijskega programa v okolje. Pričakuje se, da bodo učinki predlaganega študijskega programa v največji meri zaznavni v družbenem razvoju, posredni učinki pa tudi na gospodarskem in kulturnem razvoju. FU ponuja študijske programe na področju javne uprave in upravne znanosti na prvi in drugi stopnji, v preteklosti pa je ponujala tudi doktorski študij javne uprave. Trenutno FU ne izvaja nobenega doktorskega študijskega programa.

Po mnenju skupine strokovnjakov je FU dobro povezana z institucijami javne uprave in javnega sektorja, kot tudi z gospodarskimi organizacijami oz. gospodarskimi javnimi službami. FU je z ustanovitvijo Sveta FU okrepil dialog s predstavniki relevantnih okolij glede zelenih kadrov, ki jih izobražuje FU.

FU je za predlagani doktorski program predložila tudi več različnih mnenj institucij o ustreznosti tega programa, vendar so ta mnenja zelo splošne narave in ne govorijo o zelenem profilu doktoranda in usmeritvi bodočih doktorandov v skladu s potrebami upravne prakse in razvoju upravne stroke in znanosti. FU na več mestih izpostavlja svojo pomembnost in vpliv v jugovzhodni Evropi, vendar so strokovnjaki mnenja, da predložena dokumentacija tega ne podkrepi z dokazili. Po mnenju skupine strokovnjakov bi morala FU bolj intenzivno krepiti odnose s sorodnimi institucijami v jugovzhodni Evropi. V splošnem FU izkazuje dobro sodelovanje z negospodarstvom in gospodarstvom na svojem področju, hkrati pa tudi na znanstveno-raziskovalnem področju.

Dosedanje analize izkazujejo dobre možnosti zaposlovanja doktorandov v javnih institucijah, organizacijah državne uprave in lokalne samouprave, javnih zavodov, kot tudi organizacijah gospodarskih javnih služb. Temu dodatno pritrjuje tudi to, da je razpisano število vpisnih mest primerno glede na predvideno trajanje študija.

Strokovnjaki so v poročilu zapisali, da se kaže prednost v delovanju Sveta FU kot organa, ki skrbi za dialog z upravno stroko in prakso in naj še naprej zagotovi intenzivno delovanje, kontinuirani povezanosti z znanostjo, prakso in izobraževanjem preko mednarodnih in domačih znanstvenih in strokovnih konferenc, poletnih šol, publikacij, monografij, knjig in rezultatov projektov, znanstvenih revij ter povezovanju raziskovalne dejavnosti in potreb javne uprave. Priložnosti pa se nanašajo na zagotavljanje nenehne evalvacije in preverjanja povezanosti študijskega programa s potrebami razvoja upravne znanosti in prakse ter zagotavljanju čim boljše povezanosti doktorskega študija z mednarodnimi strokovnimi organizacijami in drugimi univerzami, ki ponujajo sorodne doktorske študije. Iz odziva na poročilo vlagatelja je razvidno, da je vlagatelj pripombe upošteval.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju vpetosti v okolje (8. in 15. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **delovanja visokošolskega zavoda** izpolnjuje določila 9. člena meril za akreditacijo. Obe partnerski instituciji imata večletne izkušnje na področju znanstveno-raziskovalnega in strokovnega delovanja v okviru predlaganega skupnega doktorskega študijskega programa. Prav tako sta obe instituciji dobro mednarodno vpeti v znanstveno-raziskovalno oz. strokovno sodelovanje z drugimi visokoškolskimi zavodi, inštituti, podjetji ali drugimi organizacijami. Pedagoški kader je uveljavljen na akademskem področju in izkazuje ustrezne reference utemeljene na doseženem in aktualnem znanstveno-raziskovalnem oziroma strokovnem delu. Kakovost učnih izidov in kompetenc omogoča zaposlovanje bodočih doktorandov.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

FU je vključena v različne mednarodne, nacionalne in interne projekte, ki so vsebinsko povezani s področjem predlaganega doktorskega študijskega programa. Rezultati projektov se implementirajo tudi v posamezne študijske programe, ki jih ponuja FU. Vse to omogoča, da se krepi prenos dosežkov znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega dela v javnost in prakso. Izsledki so predstavljeni tudi na t.i. Raziskovalnih forumih, na katere so vabljeni tako študenti kot tudi ostala zainteresirana javnost. FU meri in spremlja raziskovalno delo učiteljev z letnim poročilom in izračunom raziskovalnega količnika. Center za razvoj pedagoške odličnosti preko tematskih srečanj pedagogov sistematično usmerja k prenosu raziskovalnih izsledkov v sproten pedagoški proces oz. prenovo učnih načrtov.

Po mnenju skupine strokovnjakov ima FU za predlagani doktorski študijski program bolj ustrezno kadrovske strukturo, ampak manjše število sodelujočih visokošolskih učiteljev kot Ekonomska fakulteta v Reki.

Strokovnjaki kot prednosti zapišejo, da je Fakulteta za upravo dobro organizirana visokošolska institucija ter da je podpora strokovnih služb v študijskem procesu zagotovljena.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju delovanja visokošolskega zavoda (9. člen od 5. do 9. točke meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglašajo s priporočili skupine strokovnjakov.

Na področju **kadrov** iz vloge izhaja, da vsi predvideni visokošolski učitelji in sodelavci, ki bodo sodelovali pri predlaganem doktorskem programu, imajo ustrezno izobrazbo. Struktura in število podpornih delavcev zagotavljata kakovostno osnovo izvajanja študijskega programa. Strokovnjaki ugotavljajo, da ob dejstvu, da je predlagani doktorski študijski program zasnovan kot interdisciplinarni, ne gre zanemariti ugotovitev, da prevladujejo visokošolski učitelji s področja ekonomije, predvsem iz Ekonomske fakultete na Reki. Bi pa po mnenju strokovnjakov bilo smiselno okrepiti sodelovanje visokošolskih učiteljev s področij upravne znanosti, prava in politologije pri izvedbi študijskega programa.

Organizacija podpornih služb in komunikacija s študenti je organizirana primerno. Omogočena je komunikacija v angleškem jeziku. Skupina strokovnjakov predlaga, da bi se v prihodnosti omogočila e-komunikacija s primernimi/dostopnimi orodji (po zgledu tuje partnerske institucije) s študenti na obeh partnerskih institucijah.

Strokovnjaki kot prednosti zapišejo, da je iz vloge razvidna matrika enakomerne obremenitve visokošolskih sodelavcev ter vključitev predstavnikov vseh treh kateder v vsa telesa FU, kot priložnost pa zapišejo, da je zaželeno razmisliti o okrepitvi zastopanosti akademskih znanj s področja upravne znanosti in politologov v izvedbo študijskega programa, kakor tudi vključitev takšnih visokošolskih učiteljev v mentorstva doktorandom. Vlagatelj je v odzivu zapisal, da je zastopanost akademskih znanj s področja upravne znanosti in politologov predvidena v skupnem doktorskem programu, pojasnil je, da so v učnih načrtih navedeni zgolj nosilci predmetov, vsi izvajalci in sodelujoči na programu pa so navedeni v prilogi, ki jo je vlagatelj priložil k odzivu na poročilo.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju kadrov (1. in 2. točka 10. člena meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje pogoje s **področja študentov**. Predlagatelj doktorskega študijskega programa Upravljanje in ekonomika javnega sektorja bosta študentom zagotavljala ustrezne svetovalne storitve, povezane z vpisom, in informacije o študiju. Študenti bodo po mnenju strokovnjakov neposredno vključeni v strokovno in znanstvenoraziskovalno delo.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Predlagatelja predvidevata letni vpis 20 študentov, ki po ocenah vlagatelja predstavlja tudi optimalno število za izvedbo tega programa. Partnerja sporazuma bosta študente vpisovali samostojno. Skupina strokovnjakov kot nujno ocenjuje, da se pogoji za izbor kandidatov jasno opredelijo in poenotijo med obema partnerskima institucijama že v samem partnerskem sporazumu o sodelovanju z namenom zagotavljanja enakopravnih pogojev za izbor. V predstavitveni zbornik naj se vključi tudi informacija glede jezika, v katerem se bo študijski program izvajal.

Nadalje skupina strokovnjakov predlaga, da se v partnerskem sporazumu med partnerskima institucijama poenoti tudi način in kriterij ocenjevanja študentov.

Strokovnjaki zapišejo, da študijski program glede na svojo naravo študentom odpira veliko priložnosti tako z vidika načrtovanih kompetenc študijskega programa kot tudi na področju razvoja njihove poklicne poti. Hkrati so mnenja, da program ustvarja sinergijske učinke povezovanja visokošolskih institucij pri izvedbi študijskega programa. Nadalje kot priložnosti strokovnjaki predlagajo, da zavod, študentom omogoči brezplačno udeležbo na vseh dogodkih, ki so organizirani na Svetovalno-izobraževalnem centru. Vlagatelj je v odzivu zapisal, da so v predstavitveni zbornik dodali merila za izbiro omejitve vpisa. Prav tako je vlagatelj pojasnil način promocije programa ter ocenjevalno lestvico, ki bo zapisana v skupnem pravilniku o doktorskem študiju. Vlagatelj je tudi pojasnil zapis glede pomoči in sodelovanja pri mobilnosti študentov ter udeležbe na dogodkih Svetovalno – izobraževalnega centra.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju študentov (1. in 2. točka 11. člena meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov na področju **materialnih pogojev** ugotavlja, da obe partnerski instituciji zagotavljata prostore in opremo, ki je glede na predvideni vpis študentov oz. doktorskih kandidatov primerna za izvajanje doktorskega študijskega programa in drugih, s tem povezanih dejavnosti. Partnerski instituciji zagotavljata primerno informacijsko-komunikacijsko in drugo opremo, potrebno za izvajanje načrtovanih dejavnosti v okviru predlaganega doktorskega študijskega programa ter znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti. Prostor in oprema so primerni za študente s posebnimi potrebami. Knjižnici obeh partnerskih institucij zagotavljata ustrezne knjižnične informacijske storitve ter dostop do knjižničnega gradiva in elektronskih baz.

Skupina strokovnjakov kot prednost in primer dobre prakse izpostavlja, da partnerska institucija omogoča t.i. e-komunikacijo. Ocenjujejo, da bi bila to dobrodošla novost tudi na FU.

Kot prednost strokovnjaki zapišejo ugotovitev o obsežnem naboru knjižničnega gradiva in možnosti dostopa do podatkovnih baz v okviru knjižničnih storitev obeh partnerskih institucij, predlagajo pa uvedbo t.i. e-komunikacije s študenti na obeh partnerskih institucijah s primernimi in dostopnimi orodji. Vlagatelj je v odzivu odgovoril, da je e – komunikacija na obeh fakultetah dobro razvita, neposredna komunikacija s študenti poteka v referatu, knjižnici, Centru za razvoj pedagoške odličnosti ter mednarodni pisarni. Zagotovljena je tudi komunikacija v angleškem jeziku za tuje študente.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju materialnih razmer (1., 2., 5. in 6. točka 12. člena meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov na področju **zagotavljanja kakovosti** ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje pogoje za akreditacijo. FU ima oblikovan sistem samoevalvacije, ki je sestavljen iz različnih oblik samoevalvacije: izobraževalne, znanstveno-raziskovalne in strokovne.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

uspešnosti, katere se ugotavljajo in objavljajo periodično letno ali dvoletno. Pri samoevalvaciji sodelujejo zaposleni in študenti.

Rezultati samoevalvacije in predlogi za izboljšave so zaposlenim posredovani preko enotne vstopne točke (EVA) in vsem zaposlenim dostopnih zapisnikov teles. Sistem sodelovanja pri upravljanju, uveden leta 2009, zagotavlja, da se v vsa telesa in komisije FU imenujejo predstavniki vseh kateder in strokovnih organov. Študenti sodelujejo pri zagotavljanju in izboljševanju kakovosti kot posamezniki in v obliki organiziranosti v Študentski svet FU. Kot posamezniki podajajo svoje mnenje ob izpolnjevanju študentske ankete.

Vodstvo Fakultete redno in sproti seznanja zaposlene in študente o svojih odločitvah na spletnih straneh, enotni vstopni točki ter pri objavah zapisnikov sej. Pri ukrepih, postopkih in strategiji za stalno izboljševanje kakovosti sodelujejo pri odločanju: dekan, Senat, Upravni odbor, Komisija za kakovost, Center za razvoj pedagoške odličnosti in Študentski svet. Vsi akti, ki so vezani na ukrepe in postopke, so javno objavljeni na spletnih straneh FU, medtem ko so interni akti objavljeni na enotni vstopni točki FU. Samoevalvacijska poročila so objavljena na spletnih straneh Univerze v Ljubljani kot skupni dokument vseh članic.

Fakulteta bo po mnenju strokovnjakov na tovrsten način spremljala in zagotavljala kakovost izvedbe in diplomantov skupnega doktorskega študijskega programa Upravljanje in ekonomika javnega sektorja. Podatki o kakovosti se bodo po navedbah FU iz vloge redno zbirali in analizirali, pri čemer ima pomembno vlogo Center za razvoj pedagoške odličnosti. Merila in načini za preverjanje in ocenjevanje študentskih učnih izidov bodo javno dostopni po potrjeni akreditaciji.

Po mnenju skupine strokovnjakov ima FU dobro razvit sistem zagotavljanja kakovosti, vključno z letnimi poročili, ki vključujejo poročilo o kakovosti, izhajajočimi ukrepi, ki spodbujajo zagotavljanje zanke kakovosti, izboljševanje izobraževalne, raziskovane in strokovne dejavnosti FU ter strateško načrtovanje. Strokovnjaki predlagajo, da v samoevalvacijskem poročilu, ki je namenjeno izpostavitvi prihodnjih ukrepov, FU konkretizira še rok izvedbe in nosilca odgovornosti za posamezen ukrep. Prav tako predlagajo, da se v analizi kompetenc jasno zapiše metodologija zbiranja in analize podatkov, argumentira podatke in določi izhajajoče ugotovitve ali ukrepe. Navkljub temu ocenjujejo, da FU zasleduje nacionalne in mednarodne standarde zagotavljanja kakovosti. FU ima načrt periodičnih samoevalvacij.

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da so prednosti vlagatelja v tem, da ima dobro razvit sistem zagotavljanja kakovosti, ki se razvija od leta 2002 in je ustaljen ter da je vidna vključenost strateških deležnikov FU v stalno izboljševanje dejavnosti in pri tem naslanjanje na delujoči sistem zagotavljanja kakovosti. Strokovnjaki hkrati predlagajo določitev roka izvedbe in nosilca odgovornosti za posamezen ukrep, ki je izpostavljen v samoevalvacijskem poročilu in je osnova za letni načrt aktivnosti ter jasnejši zapis metodologije zbiranja in analize podatkov. Vlagatelj je v odzivu zapisal, da je poročilo o analizi kompetenc dopolnil z metodologijo zbiranja in analiziranja podatkov ter argumentacije podatkov, za kar je priložil tudi dokazila. Prav tako je pojasnil strukturo in vsebino samoevalvacijskega poročila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju zagotavljanja kakovosti (13. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 107. seji. Na podlagi vloge, poročila skupine strokovnjakov in vlagateljevega odziva nanj ugotavlja, da študijski program tretje stopnje »Upravljanje in ekonomika javnega sektorja« fakultete za upravo Univerze v Ljubljani, izpolnjuje vse pogoje in merila za akreditacijo, kot je navedeno v prvi točki izreka sklepa in podrobno obrazloženo zgoraj. Presojani študijski program izpolnjuje vse pogoje in

7





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

standarde iz ZViS in Standarde in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area).

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje za podelitev akreditacije študijskemu programu tretje stopnje »Upravljanje in ekonomika javnega sektorja« Fakultete za upravo Univerze v Ljubljani, za nedoločen čas.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 105/2006 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Kot je odločeno v drugi točki izreka te odločbe, so stroški breme agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Maja Milas

Področna svetovalka III



dr. Andreja Kočijančič

Predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

